

12 בספטמבר 2019

לכבוד

משתתפי המכרז

מכרז מס' 65/19

למתן שירותי אפיון, הטמעה, תפעול ותחזוקה של מערכת ממוכנת לניהול מכרזים והצעות מחיר

הודעת הבהרה מס' 1

תיקון נספח 7 ומענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 בדבר תיקון נספח 7 ואת תשובותיה לשאלות ההבהרה שהועברו על ידי משתתפי המכרז, בהתאם לתנאי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

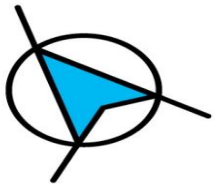
1. תיקון נספח 7 לחוברת תנאי המכרז - אמות מידה לבחינת איכות הצעת המציע

תשומת לב המציעים כי נספח 7 לחוברת תנאי המכרז תוקן וניקוד האיכות יוענק בהתאם לאמות המידה המפורטות בנספח 7 המתוקן בלבד, המצורף בהמשך להודעת הבהרה זו. מובהר כי הנוסח המתוקן מחליף את נוסח נספח 7 לחוברת תנאי המכרז כפי שצורף במקור לחוברת תנאי המכרז.

2. תשובות לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
<u>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז</u>		
1.	1.7	<u>שאלה:</u> נבקש לדחות את מועד ההגשה בחודש ימים לכל הפחות לאור סמיכות הזמנים לחופשת הקיץ ולחגי תשרי. <u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.
2.	נספח 7	<u>שאלה:</u> נבקש הבהרתכם בנוגע לניקוד האיכות בגין לניסיון המציע במתן שירותי אפיון של המערכת, אשר במקביל אליו מוענק ניקוד בנוגע למערכת המוצעת שהוטמעה אצל הלקוח. מכאן נובע שיוענק ניקוד כפול בגין אותם השירותים. <u>תשובה:</u> תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2 להודעת הבהרה זו.
3.	נספח 7	<u>שאלה:</u> בנספח 7 (אמות מידה לבחינת איכות הצעת המציע) בסעיף "ניסיון המציע" נרשם שיש ניקוד איכות עבור ניסיון עודף בהטמעת המערכת בממשק עם Priority והפניתם לסעיף 2.3 אלא שבסעיף 2.3 אין התייחסות



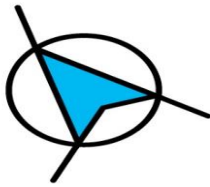
למשק עם Priority. אנא הבהרה.			
תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2 להודעת הבהרה זו.			
מסמך ב' – הסכם ההתקשרות			
שאלה: אנו מבקשים להוסיף סעיף 16.8 – "נותן השירותים יהיה אחראי לנזקים ישירים בלבד וגובה השיפוי יוגבל לגובה התמורה כפול 3 שקיבל נותן השירותים מהחברה בגין הסכם זה במהלך 12 החודשים שקדמו לקרות הנזק".	16	.4	
תשובה: הבקשה נדחית. מובהר למען הסר ספק כי לא יחולו שינויים בהיקף האחריות של נותן השירותים ובהוראות סעיף 16 להסכם.			
שאלה: נבקש לסייג את הוראות הסעיף ולקבוע כי המזמינה תוכל להעביר זכויותיה וחובותיה למשרד התחבורה בלבד.	23.4	.5	
תשובה: הבקשה נדחית.			
שאלה: מבקשים להסיר אמצעי זה או לכל הפחות להגביל את סכום ההוצאות לסכום של ביצוע מכרז בודד.	24.1.3	.6	
תשובה: הבקשה נדחית.			
מסמך ג' – מפרט טכני			
שאלה: במפרט המערכת רשום בסעיף 9.1: "קליטת הצעות חתומות לתיבת מכרזים אלקטרונית". האם הכוונה לסריקה של ההצעה החתומה ושליחתה לתיבת המכרזים האלקטרונית או האם הכוונה ל לחייב כל מציע בחתימה אלקטרונית (כדוגמת comsign) על מסמכי ההצעה?	9.1	.7	
תשובה: יש צורך לתמוך באפשרות לחתימה אלקטרונית (הגשה חתומה של מסמכי מכרז) וחתימה דיגיטלית (כדוגמת comsign) וזאת לפי בחירה של מנהל המכרז. קרי לכל מכרז יהיה אפשר לבחור.			

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

חתימת המציע: _____

שם המציע: _____

תאריך: _____



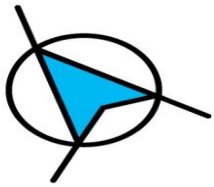
נספח 1 להודעת הבהרה מספר 1

נספח 7 (מעודכן)

אמות מידה לבחינת איכות הצעת המציע

ניקוד מרבי	חלוקת אמת המידה לרכיבים ¹	אופן הבחינה	אמת המידה
15 נקודות	בגין כל גוף נוסף הכפוף לחוק חובת מכרזים או פקודת העיריות, לו העניק המציע שירותי אפיון, הטמעה, תפעול ותחזוקה של מערכת ממוכנת לניהול מכרזים והצעות מחיר (מעבר לדרישה בתנאי הסף בסעיף 2.1)	ניסיון <u>עודף</u> במתן שירותי אפיון, הטמעה, תפעול ותחזוקה של מערכת ממוכנת לניהול מכרזים והצעות מחיר (מעבר לדרישה בתנאי הסף בסעיף 2.1)	<u>ניסיון המציע</u>
10 נקודות	בגין כל לקוח עבורו הוטמעה המערכת המוצעת בממשק עם מערכת ERP מסוג Priority, יוענקו 2.5 נקודות, ועד ל- 10 נקודות בסך הכל.	ניסיון בהטמעת המערכת המוצעת אצל לקוחות בממשק עם מערכת ERP מסוג Priority	
45 נקודות	הניקוד יוענק על ידי צוות בדיקה מטעם נתיבי איילון, לפי שיקול דעתו המקצועי והבלעדי, להדגמת המערכת המוצעת ע"י המציע. במסגרת זו, תיבדק נוחות השימוש במערכת המוצעת, הממשק של המערכת המוצעת עם מערכת Priority, מגוון הניתוחים והאפשרויות הנוספות הקיימים במערכת המוצעת, התאמת המענה של המציע לכלל הדרישות המפורטות במפרט הטכני למכרז (מסמך ג'). וכיוב'.	בחינת המענה המקצועי של המציע למפרט הטכני שצורף למכרז והתרשמות חברי ועדת המשנה מהמערכת המוצעת	<u>מענה מקצועי למפרט הטכני</u>

¹ יובהר כי ההגדרות למונחים בנספח זה הינן בהתאם לאמור בסעיף 2 לחוברת תנאי המכרז (תנאי הסף).



ניקוד מרבי	חלוקת אמת המידה לרכיבים ¹	אופן הבחינה	אמת המידה														
30 נקודות	<p>לנציגי מזמיני השירותים אליהם תפנה נתיבי איילון יוצגו שאלות ביחס לנושאים המפורטים להלן, כאשר ביחס לכל אחד מהנושאים יוצג סולם הדירוג בין 1 ל- 5.</p> <p>הציון שיוענק ביחס לכל שאלה יומר לניקוד לפי סולם ההערכה שלהלן:</p> <table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>ציון</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.2</td> <td>0.8</td> <td>0.4</td> <td>0</td> <td>ניקוד</td> </tr> </table> <p><u>רשימת השאלות שיוצגו לנציגי מזמיני השירותים:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> הערכת איכות תוצרי השירותים והעמידה בתכולת השירותים בפרויקט – עד 2 נקודות; הערכת העמידה בתקציב בפרויקט – עד 2 נקודות; הערכת העמידה בלוחות הזמנים בפרויקט – עד 2 נקודות. הערכת אנשי הצוות מטעם המציע – עד 2 נקודות; הערכת הזמינות והשירותיות בפרויקט – עד 2 נקודות; <p>עד 10 נקודות לכל פרויקט ובסה"כ 30 נקודות</p>	5	4	3	2	1	0	ציון	2	1.6	1.2	0.8	0.4	0	ניקוד	<p>לצורך הערכת אמת מידה זו, תבחר נתיבי איילון, לפי שיקול דעתה הבלעדי, 3 גופים מבין הגופים שהוצגו על ידי המציע בהצעתו למכרז, ותבצע ביחס אליו סקר שביעות רצון טלפוני.</p> <p>הסקר יבוצע מול איש הקשר הרלוונטי אצל מזמין השירותים, אשר צוין בתצהירו של המציע למכרז.</p>	<p><u>שביעות רצון של מזמיני השירותים בפרויקטים קודמים</u></p>
	5	4	3	2	1	0	ציון										
2	1.6	1.2	0.8	0.4	0	ניקוד											
100 נקודות		סה"כ															